



第 1 章

緒 論

隨著資訊與傳播社會的高度發展，人們不僅面對日益豐富與複雜多變的媒介環境，同時閱聽人本身也成為社會各界經常關注的對象。不管基於何種目的或動機，對許多機構而言，閱聽人調查或閱聽人分析都是獲取閱聽人相關資料與數據的重要方法，它們也在許多決策與方案中扮演著重要的角色。然而另一方面，閱聽眾似乎又成為一個日益不易確定的概念與認識對象，這其中固然涉及了包括階級、族群、性別、年齡、教育、與職業等等的異質組成，但更重要的是，對調查研究者而言，閱聽人在日常生活中的各種媒介使用大多不甚具體清楚，由於這些接觸及使用媒介的活動多發生於不易觀察的私人情境，並夾雜於許多日常活動中，同時閱聽人的解讀和經驗也經常涉及許多複雜因素，因此關於閱聽人的性質與能力也時常出現不同看法。



002



閱聽人與日常生活



第一節 謎樣的閱聽人

事實上，當前所謂先進的、科技的、及現代化的世界通常就是一個充斥無數媒介的傳播社會。這是一個追求曝光、知名度、與講究推銷的時代、充滿著高度推崇資訊、知識、及大量訊息的強大趨勢，也包含著若干重視消費、愉悅、和休閒的文化潮流，在此，人們生活在一個宛如由眾多傳媒及嘈雜訊息所組織而成的巨大網絡內，各種媒體持續及強烈地放送出喧囂且永無止盡的影音及文字訊息，它們猶如空氣般瀰漫於各個角落、包圍著人們的許多生活層面，成為目前一種最無可迴避的處境。

而在另一方面，或許可以說，如今「閱聽人」已成為一種產官學界都競相想要掌握的標的，舉凡商品訊息的傳達、政治主張的訴求、人民意見的調查、各種活動的告知及推廣等莫不仰賴傳媒的協助。雖然各方運用許多方法去進行調查與測量，但也常各自依據特殊需求或利益而捕捉閱聽人的部分面向，強行將之定位於特定位置上，甚至據以宣稱獲致客觀答案或真相。然而在這種獨斷的心態背後，卻又充滿一種對閱聽人（率）的焦慮感，對制度性的傳播者而言，閱聽人似乎近在咫尺，卻又遙不可及，並且變幻莫測，想要抓住閱聽人的注意力、味口、態度、或意見，未必是件輕而易舉之事，所謂「民意如流水」、「隱藏性選民」、或「潛在消費者」等說法皆只是反映出傳播者心中閱聽人的不確定性（註¹）。

1. 由於現代傳播媒介高度滲透於社會各層面，以及現代社會的眾多公私活動皆依賴傳媒的中介而運作，所以對當前媒介世界的多數人而言，每位個體都是一種由閱聽人、公民、與消費者三合一組成的身分及角色（盧嵐蘭，2005），因而不論是政治或商業領域中的公民或消費者，皆已被預設成閱聽人的角色，通常，人們唯有成為閱聽人才能參與公共領域與消費活動。



即使在學術研究領域內，由於各種學說對閱聽人採取不同觀點，似更加重了閱聽人的模糊性，例如有人傾向認為媒介產業在資本主義大旗下成為助長統治者意識形態的工具，傳媒成為一種文化工業，只是傳佈意在收編及操縱閱聽人的訊息內容（Adorno & Horkheimer, 1979），結果使得閱聽人成為被動的受害者、祭品、與商品。在這種看法中，大眾媒介並不傳遞事實，而是建構一種奇觀社會，經常掩蓋社會真相，使人民生活於虛擬世界之中（Kellner, 2003），同時媒介為人們定義一切事物，支配閱聽人的思想與情感，使人們喪失主動與批判的能力，從而危及公共領域與民主社會的發展（Gitlin, 2001）。於是許多有識之士批判媒體擅腥聳動的弱智表現，並呼籲閱聽人應勇於拒絕敗德惡質的媒體。

不過另有一些人則認為傳媒的力量常被誇大，其實媒介文本並非封閉的意義系統，閱聽人也並非完全軟弱愚昧。從使用與滿足理論、讀者反應理論、接收分析等觀點來看，閱聽人是主動的或具有相對自主性，至少閱聽人可能出現某些對立解讀或協商解讀（Morley, 1980），甚至有人樂觀地認為文本多義性或閱聽人的語藝民主將甩掉媒體的支配力量（Fiske, 1987），進而高度彰顯閱聽人的主動面貌。這種聲音令人振奮，讓人對閱聽人的潛能與賦權（empowerment）具有高度期待。

但從某個角度來看，這些看法似乎都算是一種「代言」，不管閱聽人是主動或被動，都可能部分源自研究者的期待或焦慮。例如有些知識菁英經常不解為何閱聽人沉迷於聳動的、八卦的、與低級的媒介內容，為何喜歡看一些口水爆料的談話性節目，正由於無以理解這種行為，所以最後往往只能批評閱聽人的幼稚無知；但也有些學者一廂情願地認定閱聽人具有主動、理性、與挪用的能力，既美化了閱聽人的一切反應，也間接為媒體穿上防彈衣。

為了擺脫上述現象，晚近一些閱聽人研究已日益重視真實閱聽



人的實際生活與媒介經驗（例如，Radway, 1984; Lull, 1990; Moores, 1993），強調從日常生活的角度來了解閱聽人如何在具體脈絡中去使用媒介，以及在哪些相關情境因素的影響下產製獨特的意義與經驗。這些研究旨在透過更貼近閱聽人而去認識媒介如何成為人們日常生活中的事件，因而得以呈現出閱聽人較豐富與細緻的相關反應及經驗。這也是本書的立場與探討方向。



第二節 日常生活中的閱聽人

「閱聽人」經常被概念化為片面的特質或屬性（廣泛而言，它們包括認知的、態度的、與行為的），並被抽離於具體生活情境而去凸顯這些局部的性質，忽略了閱聽人是完整的個體、是某些環境中的血肉生命，如果我們細心留意自己與周遭的人，便會發現每位閱聽人都有著豐富與複雜的經驗過程。例如我的外婆—

外婆晚年眼睛近乎於盲，雖然體力尚可，但活動空間仍然受限，因此她每天守著自己的收音機聽廣播。她的國語能力不好，所以收聽節目的範圍與對象大都是閩南語節目。她成天收聽大量廣播，接收了許許多訊息，有些都是我們不知道的，和她聊天時，常會訝異她竟然知道那麼多事，當然有些是正確的事實，有些是錯誤的傳言，然而這些訊息讓她的世界不致於被封閉在有限的生活空間內。到了選舉期間，她也不寂寞，會很熱心地替她中意的候選人向兒孫們拉票，經常侃侃而談她從收音機聽來的各種相關選情消息。外婆的收音機是她晚年生活的重心，也成為她與家人們互動及分享經驗時的一種輔助工具。

外婆不識字，但她年輕時因某些機緣學會了羅馬拼音，會看羅馬拼音的聖經，外婆篤信基督教，常規勸我們這些信心不堅的子孫



們，對於教義與信仰，她比我們任何一個人都來得清楚與詳細，在她面前，我們往往只有聽取教誨的份。外婆眼力不行，但聽力還可以，所以每當家人們看電視時，她也會跟著坐在一起「聽」電視，如此一來，大家知曉的事或流行的事，她也不會太陌生。外婆蠻愛聊天，身體還行時，常常打電話聯絡親友，電話裡天南地北，經常會講得很久。有時我陪外婆講電話，聊到後來好像快沒話題了，就常把一些從報章雜誌得知的有趣消息充當談資，她也頗有興趣。我想在她的生活中，媒介應算是一個重要的物件，她對媒介的接觸與使用，以及由此而形成的意義與經驗，都和她的生活特性有關，亦即她的媒介經驗和個人特質、生活情境、及人際關係等扣合在一起。

同樣的，世界上無數閱聽人都生活在日常生活裡，人們使用媒介已成為一種日常習慣，媒介滲透到一些生活作息與活動中，並介入社會互動及人際關係，成為生活的一種構成元素，因此想要了解閱聽人的真實與經驗，就不能將這些層面與因素予以摒除或切割。在閱聽人的真實生活中，媒介使用總是和這些生活特質及人際關係交疊與互涉，因而媒介經驗是一個複雜而難以釐清的過程和結果。甚至隨著全球化與新科技的發展，人們的媒介使用經驗之錯綜複雜更甚於往，由於人們的生活經驗已呈現許多流動性、複雜性、與變化性等，因此閱聽人面對各種媒介時便涉及許多變動的因素，閱聽人的經驗不宜被看成一種靜態與固定的產物，甚至在自我與認同方面亦非明確而完整。因此對閱聽人的探討必須注意這些性質及發展，方不致將閱聽人化約成偏狹的心理或行為反應，或成為學術論述的制式概念及產物。

由於媒介使用與媒介經驗之建構所涉及的因素太多，所以必須回歸閱聽人的日常生活，從具體的情境與脈絡去了解閱聽人如何使自己成為一個閱聽人，以及人們如何經驗自己作為一個閱聽人的角色。這種強調日常生活的探討使得閱聽人研究的重心從個人轉向生



活，同時也使思考方向從閱聽人的主動或被動轉向閱聽人的參與、表演、與操作（Nightingale, 1996），這種觀察與思考方向的轉變，使閱聽人被置回一個較真實的情境內，讓我們得以看到閱聽人在情境中的多種可能行動，也可注意到閱聽人承受的影響或制約。

近來的閱聽人研究已改變傳統的實證主義觀點，前者傾向視媒介內容為文本而非刺激，將閱聽人當成詮釋者而非只是資訊處理者，並強調社會文化脈絡以取代心理化約主義。同時，不管是人際傳播或媒介傳播都日益被看成一種複雜的以及由規則引導的建構過程，因此閱聽人也相應地被視為具有認識能力的、有技能的、動機的、多樣的、與分歧的等性質。此外，閱聽人的詮釋或框架經常跨越了媒介使用與人際活動，因而不管是對哪一部分的各別分析都不免會觸及與顯現其他部分的情形（Livingstone, 1998）。換言之，閱聽人的經驗係纏繞於許多日常活動與人際關係，雖然未必牽一髮而動全身，但畢竟彼此有著某種程度的依存與互賴，而這也是閱聽人之日常生活研究必須觀照的多重面向。



第三節 本書的範圍：剪影、對話、與沉思

基於上述的觀念，本書探討閱聽人的媒介使用經驗如何在日常生活中因應不同條件而形成與發展，這些探討及說明的資料主要來自筆者執行的兩項閱聽人研究（這兩項研究的背景資料及研究過程請見第三章第二節的注釋）。在這些研究中，我們試圖了解閱聽人如何在特定的生活情境內去營造自己的媒介使用環境、如何在日常生活脈絡中將媒介整合於日常活動、閱聽人如何在個人的與人際的情境內將媒介使用、社會關係、及生活情境交織成各種媒介生活空間，並產製出多樣的與具有不同意義的媒介經驗，同時也試圖了解



閱聽人在日常生活中能夠援引怎樣的資源或依循哪些規則，進而去建構自己的閱聽人角色，並從中型塑出何種的自我及認同。

由於我們深刻體認到閱聽人的真實與經驗是一個不斷發展及轉化的過程，任何真實的再現必然只能是某種部分的、局部的、與不完整的呈現，因為真實總是等待來自不同角度的光亮予以開顯，然而它們每次的展現卻也總是伴隨著某些部分的遮蔽，或者從一個知覺歷程的觀點來說，每一次觀察都是一種形象與背景之間的對比，我們僅能獲得一些相對性的認識結果，同時每一種認識結果也都召喚著我們進一步去觀照其他面向。據此，本書所探討與說明的每個閱聽人經驗都是一種剪影，它們不是最後的答案，也不是最終的結果，閱聽人建構的媒介經驗沒有結局或終點，因此研究者的說明與詮釋也不是結論或答案。研究者在貼近閱聽人的過程中，不斷移轉於不同角度而使閱聽人的經驗與真實展現不同向度及風貌，同時研究者也是透過這些不同角度而持續與閱聽人進行對話，在此，研究者所作的是開放性的詮釋及解讀，並不斷招呼著閱聽人透過其敘事、表演、與建構，從而一再地展示其作為閱聽人的多樣形象。

為了便於對閱聽人身處的日常生活脈絡有較深入及多樣的認識，本書第二章說明當前歐美主要的日常生活理論，分別從不同觀點及立場來了解日常生活的性質。第三章則敘述閱聽人日常生活研究的重點與相關課題，並針對晚近盛行的閱聽人民族誌，從方法論的角度加以說明及反省。第四章至第八章包含前述兩項研究的主要內容，這部分的資料處理既試圖呈現閱聽人的習慣性、變化性、獨特性、及共同性，也盡量使這些人的經驗不受到過多的理論干擾，但其間為了詮釋與分析起見，有時仍不免仰賴一些學說的概念與論點，但筆者努力保留受訪者的原意。第九章則綜合討論閱聽人與日常生活的關係，誠如前述，雖然名為結論，實則只能是暫時性的句點。在此，研究者（認識者）面對持續開顯與遮蔽的認識對象、不



008



閱聽人與日常生活

斷沉思每一道剪影的意義、並思索如何讓認識對象進一步展現更多樣的風采。

