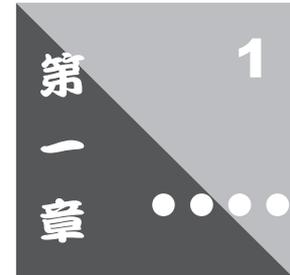


# 經濟與企業



## 1.1 導論：何謂經濟學？

很多人大概曉得經濟學是什麼，經濟學探討之問題包括通貨膨脹、失業、企業之獲利情況、民營化，匯率、國際貿易等。但上述之問題並未告訴我們經濟學之本質為何。經濟學關注的是社會如何組織「產品」（goods）（實體商品如汽車、書、食品及房屋）和「服務」（services）（如銀行、理髮店、教師或鐵路）之生產和消費。更精確地說，經濟學設法解釋及了解：

- 社會生產何種產品和服務
- 如何生產產品和服務
- 為誰來生產產品和服務

想想你生活之社會或經濟，生產和消費之優先順序是什麼？「表 1-1」列示熟悉之產品和服務。在經濟體系中是否全部生產？假如是，它們如何生產—企業生產、或政府協助生產或有些產品之生產是企業及政府之主要責任。是否全部的產品和服務在西方經濟體系中是有用的，但對誰是有用的一每個人，或僅是支付價格購買產品的人。

### 內容

- 1.1 導論：何謂經濟學？
- 1.2 了解市場中企業、消費者和政府之角色：企業之經濟事務
- 1.3 稀少性、選擇及機會成本
- 1.4 個體經濟、總體經濟及商業

表 1-1 人們生活中所生產之產品

工業化國家所生產	多數工業化國家生產但供需不均衡	工業化國家生產但需求衰退	所有工業化國家生產但需求大
汽車	旅遊業	成長	教育服務
職業足球	書籍及雜誌	運動商品	健康服務
酒	現代音樂	玩具	房屋仲介
酒	食品		速食業
CD	啤酒		
	電影		

〔表 1-1〕產品和服務之分類在於看經濟體系中資源之供需情況及這些生產如何分配。以下將探討在經濟體系中生產何種「類別」（what）、「如何」（how）生產及「誰」（whom）來生產等課題。

### 生產何種產品？

- 在先進國家中僅生產一些產品和服務：例如汽車。生產汽車之先進國家有美國、日本、英國、德國，但在愛爾蘭或冰島則未生產汽車。相似地，在法國及義大利有職業足球隊，但在加拿大或澳洲則未有職業球隊。
- 第二類別之產品和服務，生產問題在於程度上的不同。近 20~30 年，國際旅遊似乎是愈來愈容易，很多工業化國家已成為旅遊目的地及提供一些旅遊服務之產品。因此，有些國家的旅遊業是特別重要的：法國和西班牙是最佳的範例。同樣地，雖然電影事業起源於美國，但很多國家也有現代化之電影事業。
- 多數先進國家均減少成衣和運動衣服之生產。假如你查看其標籤，發現大部分的衣服和鞋子其原產地均來自於遠東地區及東歐國家。在 30~40 年前，西方國家則是生產成衣及運動服。
- 最後，第四類型之產品和服務，所有工業化國家均有生

產及提供。

我們也將在第十三章更深入探討這些國家為何生產這些類型之產品及服務；接著將繼續探討如何生產及誰來生產。

## 如何生產？

生產類型—如何生產—將分成二個層次予以說明：

- 首先，我們有興趣的是在不同經濟體系中各種不同生產技術：產品生產之組織在不同國家是有不同的？例如，世界有些地區之農業已大大機械化；相對地，也有些國家使用大量人力來取代機械。
- 第二，我們必須了解政府在生產決策中投入之程度。1980年早期，英國及紐西蘭等國家則儘量減少政府之干預程度，因此有些國營事業民營化。而且，經驗是可被劃分：在美國，則有更明顯的案例，例如政府對經濟之影響比較受限制，反而和部門在資源分配上扮演重要的角色。相對的，在 Scandian-國家中，經濟體系中政府之角色傳統上是更重要的。因此，在經濟體系中政府部門和企業扮演的角色如何取得均衡是相當重要的。

## 為誰來生產？

誰來生產之問題是聯結在如何生產之後。政府投入生產決策中，選擇提供那些產品及服務給居民，但這並不是有利的，因為有些產品和服務之提供是免費的。例如，在紐西蘭，政府贊助國民住宅之案，這意味著政府擁有大批之國民住宅，政府根據需求大舉興建住宅，並便宜的租給居民。此結果造成甚少 Dutch 居民無法找到居住處或發現租金太貴。因而，在此情況下，「誰」指的是多數的居民。但在英國則採取不同之方式，雖然也有國民住宅，但多數的住宅是由和人所興建。建設公司興建住宅是預期有人購買因而獲利。這也意謂著個人（即消費者）有能力支付款項購買住宅。

## 實證經濟學和規範經濟學

個體經濟學與總體經濟學的差別在於，研究深入程度的不同。而另一種區分經濟學的方式，則與分析問題的目的有關。實證經濟學探討的問題較為簡單、清楚，也就是經濟社會如何運作的課題。舉例來說，假設美國決定在明年降低所得稅率，則聯邦政府的預算盈餘是否會因而減少？假如是的，將會減少多少？而這樣的決策對總體就業情況會有何影響？以上這些都是屬於實證經濟學所探討的問題，也許我們並不同意這些問題的答案，但是我們一定同意這些問題都有其正確的答案，不過前提是，我們得先得到答案！

規範經濟學所關心的是經濟社會應該如何運作的課題。它被用來判斷經濟社會的表現、確認問題，並提出解答。一般來說，實證經濟學關心的是事實，而規範經濟學則要我們進行價值判斷。舉例來說，當經濟學家建議政府減少支出，而這個決策將造福某些人民、傷害某些人民時，經濟學家所從事的即為規範性分析。

實證經濟學與規範經濟學的關係，實際上是相當密切的。以某一件事來說，除非我們了解世界上的某些事實，否則我們將無法正確地評論我們應該或不應該做什麼。因此，規範性分析是以實證性分析為基礎。但是，若可以在不涉及價值判斷的情況下處理實證性分析，則至少在某些情況下，規範性分析可以作為我們處理問題時的基礎。

## 經濟學家的意見相左

實證經濟學與規範經濟學的區別可以幫助我們了解，為何經濟學家常常有意見相左的情況發生。假設你正在觀看電視新聞，兩位經濟學家被問到美國政府是否應該減少對世界其他國家的貿易障礙。第一位經濟學家的回答是：「是的，這是絕對必要的動作。」但另一位經濟學家則認為：「不，絕對不

行。」為何兩位經濟學會有如此針鋒相對的歧異？

意見相左在本質上可能屬於實證問題。兩位經濟學家對於降低貿易障礙可能會引發的後果，有極端不同的看法。有時候，之所以會出現這樣的差異，主要是因為我們對於經濟社會並沒有全盤、完整的了解。

然而，很有可能這種意見的分歧是屬於規範性的問題。經濟學家與其他人都一樣，具有自己的價值觀。在上述個案中，兩位經濟學家可能都同意開放國際貿易將對某些美國人有利，不過也會傷害某些人。但是，由於價值觀的不同，兩位經濟學家可能對政策的制定方向會有不同的意見。第一位經濟學家可能會較重視整體經濟的利益，而第二位經濟學家可能較重視如何避免造成特定團體的傷害。在此，我們會發現：這兩位經濟學家在實證上有相同的看法，但因為價值觀的不同，使得兩位在規範上的結論大不相同。

除非我們能給予兩位經濟學家足夠的時間表達他們各自的意見，不過在報紙新聞或電視節目上是很少有這樣的機會，因此大眾只會聽到他們不同的意見，人們也會因此以為經濟學家無法在經濟社會如何運作這個課題上達成共識。

## 1.2 了解市場中企業、消費者和政府之角色： 企業之經濟事務

在 1.1 的段落中，我們了解到經濟學關注的是社會如何分配資源：選擇生產何種產品、如何生產及為誰生產。但它們是如何決定？是個人或機構決定生產何種產品、如何生產及為誰生產？在此，將確認在經濟體系中有三種影響力影響資源分配：

- 廠商
- 消費者
- 政府



廠商、消費者及政府在市場中是相互交結的。市場（markets）簡言之是神經中樞，它是此三群體之聯結方法。當然，最熟悉的現象是有實際地點將銷售者和消費者結合在一起，例如英國倫敦之 Billingsgate 魚市場。更精確地來說，經濟學者將市場界定為生產者、消費者和政府之間互動的過程——誠如歐洲汽車市場、英國保險市場……等。接著，讓我們探討市場中每一個影響力。

### 市場中廠商扮演之角色

我們將在第 3 章詳細探討市場中廠商扮演之角色，在此僅作簡單之介紹。廠商是由一群有目的的組織所形成，但它們有一共同的目的就是生產產品賺錢。基本上，廠商視利潤為目標時，必須回答三項經濟問題：生產何種產品、如何生產及生產之產品及服務其顧客是誰。

以英國最大的超級市場集團「特易購 (Tesco)」為例，特易購身為食物的零售商其公開的商業策略就是專注於傳統市集。而對於「賣什麼」、「怎麼賣」和「賣給誰」的答案都很簡單：在大商店中賣食物給英國消費者。然而目前特易購宣布了更具野心的新計畫，它將成為全球性的零售商，而且，銷售物品將不只僅於食物。特易購將會銷售更多傳統雜貨店所沒賣的東西，例如：衣服、電腦和電子產品，甚至包括腳踏車等產品。特易購也打算變得更為國際化，尤其針對亞洲市場，在一九九七年只有兩家分店在海外的特易購，預計到了二〇〇四年將超過二百家的海外分店。這家公司也將朝著快速發展的線上購物的市場大步邁進，其中將包括家庭用品及書籍等產品。特易購將開始進行最極端的改變：仍然販賣食物，但將開始著重於非食物的部分；仍舊在英國的大型商店進行銷售，但將加快在國外及虛擬世界的投資腳步，而這就是特易購面對現今的經濟情勢的回答。

為何特易購採取這種新策略呢？企業不能承受因自滿而帶來的後果，特易購失去了以往長久擁有的英國第一食品零售業的桂冠，根據市場的這個轉變，特易購所採取的策略就令人相當容易了解了！英國的零售業在二十世紀的最後二十年產生重大的變化，少數公司如特易購、Sainsburng 和 Asda 所開設的大型●經常是位於郊區的量販店佔盡了優勢。而當這類量販店越開越多，競爭的程度也越來越激烈，而且，更重要的是未來發展的空間越來越小，最後也只是英國這個市場而已。對於特易購（及其它公司）而言，現階段有兩個問題：首先是競爭對手威脅若要把顧客偷走，以及整個零售市場顧客層的成長已經到了瓶頸。特易購希望它的新策略可以使得在以下兩部分得以取得領先的地位：可以比其它競爭對手更具吸引力，利用更多的管道以販賣更多樣化的商品；而且同時得到通往充滿無限發展潛力的全球市場的捷徑。這個例子顯示出了這兩年來商業脈絡中經濟學的重要性。首先，讓我們了解到特易購所實施的商業策略：經濟學是可以協助我們了解商業決策。其次，經濟的原則確實影響了特易購自身的策略，換句話說，它們本身可以

做出全部的決定。

特易購的案例也顯示出，在追求獲利坐標的生產中，廠商受到兩項市場內部機制：來自敵對公司的競爭以及消費者內心難以得知的需求量。我們亦應思考經濟學家所述說消費者的重要性，但讓我們首先簡短的表達廠商間的競爭的重要性。

對於每家廠商而言，所有競爭廠商都特別顯著，因為他們在市場上的持續出現，代表了立即性的威脅。一個競爭者可能對財貨和服務帶來進步，或壓低售價，促使市場更有效率，甚至引進全新的產品來淘汰已過時的舊商品。關於所有未可知事件的這一點在「競爭環境下的資源分配」一章中可以有較好的了解。每家廠商都該問自己：「什麼該生產」「怎麼生產」以及「要賣給誰」，而其他廠商也同樣的問自己這些問題。再一次的，這使得經濟學成為了解廠商間的競爭過程中的核心部分。

## 市場中的消費者角色

消費者同樣也是廠商的主要限制。事實上，消費者可以從根本來有效率的決定市場行為，無論他們增加或減少支出的改變速度有多快。消費者甚至也將適應商品的快速發展。他們怎麼做到的？今天稍晚，如果你去買了張 CD，你就成了這個市場的消費者，但你幾乎不會感受到自己是音樂市場中的主角。這是事實，就買 CD 這件事來說，你對 John Lervon 和男孩特區的喜好只是一個小數目。然而，整體上來看，在任何市場中購買力都是最具威力的力量。如果民眾開始對於 John Lervon 和男孩特區開始有意見，接下來生產及銷售這些 CD 的公司將開始轉移目標到其它受歡迎或是有潛力的明星身上。

經濟學家給這種消費者力量的概念取了個名字「消費者主權」。消費者主權說明個別消費者擁有決定市場生產什麼的最終控制權。當每個個人選擇購買某樣東西，就能確定他是真的需要那樣商品或服務。換句話說，如果消費者開始不購買某樣以前曾經需要的商品，然後生產者就會開始把商品搬離市場。

要賣一個人們不再需要的商品或服務是一點機會都沒有的。個案研究 1.1 介紹了一個很顯著的例子：對 **Levis** 這家擁有明顯搖滾本質和一百二十年悠久歷史的牛仔褲公司，時尚風潮的轉變帶來了很大的威脅。所有過去受歡迎的商品現在都面臨風光不再的困境：消費者的偏好已經改變了，市場已經演變了，而且 **Levis** 發現舊有的生產規模已經不再具有經濟效益。同樣的法則也適用於如果消費者成為了一個貪婪的購物狂，生產者自然會增加產量。同樣的以輕易看到的是消費者或是潛在的消費者也可以讓生產者有持續改良精進他們商品品質的動機。一家可以持續進步，生產更好或更便宜商品的廠商，將會贏得更多顧客的喜愛並且賺取更多利潤。廠商竭盡全力使可能消費他們商品或服務的人愉悅將為他們帶來利潤。而因為可以了解及認明由消費者主導的市場，所以經濟學在商業環境中被認為很重要了。

## 市場中的政府角色

經濟學家界定市場特性的其中一種方法就是根據政府影響的程度大小。自由市場就是政府的介入少之又少甚至完全沒有。在一個自由的市場中，關於「生產什麼」「怎麼生產」和「生產給誰」的最關鍵性經濟問題應該是由個別的消費者和私人的生產者（通常是商業公司）的相互影響來決定。廠商也會根據需求來作出反應，甚至是預測需要的數量。然而，只要市場不是完全自由的，資源的分配就會受到廠商、消費者和政府彼此支配力結合產生的影響。而國家機器常以這二種形式來介入市場：

- 國家可能會選擇直接提供商品或服務，與私人企業彼此競爭，有時甚至取而代之。較早先的案例中以荷蘭的國民住宅的供應是一個政府與民間共同提供商品的典型例子：荷蘭政府和私人企業一起在國內興建房屋，二次世界大戰後在英國對公共建設的需求上升，使得當時所有的煤鐵從私部門被通過轉移到國營企業。

- 國家也可能選擇不直接在市場上生產財貨與服務，但以各種的方法來加以管制。實行上可以有許多不同的方法。歐盟國家政府給予了相當額度的補貼給農民，而使得歐盟農產品被嚴格的管制。事實上，政府可以在許多市場上選擇私人廠商予以補助。但是相反的，捨棄鼓勵更多生產的方法，政府不是試著去限制對產出有害的動作，就是尋求如何影響產品的品質。舉例來說，世界上許多國家早就開始表達對環境污染的關心，而且確實試著規範工業，使得污染減少。有越來越多的相同種類行動的範例被提出：政府的健康巡察所核發的許可證將促使餐廳達到衛生及食品準備的標準平均值。

Fig1.1 明白的簡介了自由市場的範疇及政府介入市場的模式。在 Fig1.1(a) 市場是完全由商業廠商和私人消費者組成——這是一個自由的市場。而在 Fig1.1(b) 中，市場的生產者則是由廠商和政府共同組成。政府使自身涉入生產的事情不是與廠商站在同一戰線，在某些情況下甚至取而代之。在 Fig1.1(c) 中就是有一層政府的管制機制了。

利用 Fig1.1 介紹的種類，我們可以確實真正的經濟的普通形式是怎樣嗎？事實上，「混合型經濟」將是我們目前的經濟體系呈現出來，在這三種類型中最具代表性的！公共和私人的資源被結合而存在的情形被定義成混合型的經濟，私人企業和政府部門都要決定這個社會要生產什麼、要怎麼生產和要賣給誰。在這新的千禧年到來的現在，世界上絕大多數的經濟都屬於這個範圍，但早先在八零年代的後期，在東歐，某些非洲國家以及遠東仍採取「中央計畫」的經濟模式。這代表著私人企業只擁有極小的生存空間，而資源分配主要是由國家來決定。官僚比商人更可以決定哪些商品和服務是需要被提供的。他們也同時決定產品如何生產以及控制如何分配。大部分的中央計畫性經濟地區都在順著透過到混合型經濟的轉型過程。這代表著政府的影響力正在減弱中，而私人企業將有更多的機會參與到經濟決策的決定。

所以，混合型經濟是商業公司、消費者和政府之間關鍵性