

第1章



緒論

王欣宜

第一節 前言

第二節 課程介紹

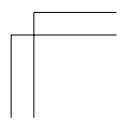
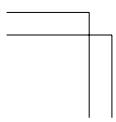
1iqh1.tpf-2 3/23/2006 8:25:19

+

-

+

+



第一節 前言

對智能障礙者而言，社交技巧的缺陷是一大特徵，美國智能障礙學會（American Association of Mental Retardation，簡稱 AAMR）在 2002 年的定義中指出，所謂智能障礙係指在智力功能和適應行為上存有顯著之限制而表現出的一種障礙，而「適應」是指概念（conceptual）、社會（social）和應用（practical）三方面的技能，在智障者所需支持的九個領域中，其一便是「社交」，且 2002 年的診斷向度比 1992 年增加了「參與、互動和社會角色」這個向度（引自鈕文英，2003a）。再觀國內的「身心障礙及資賦優異學生鑑定標準」（教育部，2002）中對智能障礙的界定，是指個人之智能發展較同年齡者明顯遲緩，且在學習及生活適應能力表現上有顯著困難者，而「生活適應能力困難」是指學生在自我照顧、動作、溝通、社會情緒或學科學習上的表現較同年齡者有顯著困難情形。

從中外對智能障礙者的定義中，都說明了缺乏適當的社交技巧是智障者的一個缺陷，這個缺陷會對智障者的人際適應產生困難（Walker, McConnell, Holmes, Todis, Walker & Golden, 1988; Sargent, 1998），而人際適應的困難對於身心障礙學生與普通學生的融合會有不利的影響，因為根據相關文獻（Gresham & MacMillan, 1997；Carothers & Taylor, 2004；莊瓊惠，2005）指出，輕度障礙學生在普通班不被接納的原因，不是因為他們的障礙問題，而是無法表現適當的社會行為，導致同學對他們的排斥，同學的排斥會使學生的學業表現低落、低自尊、影響學生參與社交活動的意願、易從學校中輟，而且也容易產生問題行為。這些因不良的社交技巧而產生的負面問題，都顯示出社交技巧對智障學生的重要性，一個社交技巧不良的障礙學生，將他置於一般教室環境中，反而不利「融合教育」的實施，甚至易造成普通學生對他的誤解。此外，也有研究指出



(Greca & Santogrossi, 1980; Mize & Ladd, 1990 ; 王欣宜，1998；吳秋燕，1999；吳淑敏，2003)，經過社交技巧訓練的障礙兒童，當他在融合的場所或班級上課時，會提高同儕對他們的接納程度。

在社交技巧與職場的關係方面，有研究 (Salzberg, Ligubaris/Kraft & McCuller, 1988; Hanley-Maxwell, 1989; Lagomarcino & Rusch, 1990) 指出，造成智障者離職的重要原因之一，就是他們缺乏適當的社交技巧表現。筆者親身的研究經驗 (王欣宜，1998) 也發現，智障學生因為缺乏社交技巧（如：不服從上司的指令、不會與同事打招呼等等），造成了智障者不被同一工作場所的員工所接納，甚至有許多行為還造成公司管理上的困擾，而很想辭退所僱用的智障者青年。因此學習在工作場所中的社交技巧，對高職智障學生而言，也是一個教學的重點。

此外，在民國 89 年公布的「高級中等學校特殊教育班職業學程課程綱要」中也提到社交技巧的教學。在「社會適應」領域裡，內容明訂為應包括社交禮儀和人際關係兩部分，在人際關係部分，則包含了 14 項細目，分別是：個人情緒的認識與表達、適當及不適當行為的認識、工作環境中各種角色的認識、互助合作的培養、欣賞他人優缺點的培養、等待與輪流的學習、傾聽能力的學習、話題開始與持續能力的培養、能夠適當的批評他人、能夠接受他人的批評、能夠適當的讚美他人、能夠接受他人的讚美、關心與體貼表達方式的培養、依親疏遠近表現適當的行為。從課程綱要的細目裡，我們可看出社交技巧課程的教學項目很多，但是並沒有相關之資訊提供給特教老師具體上該如何教，才能落實社交技巧的教學與學生學習成效。

對高職階段的智障生而言，學習適當的社交技巧是必要的，因為他們正處於學校生活到工作場所的轉銜時期，若在學校中學會適當的社交技巧及和職場相關的工作社交技巧，對他們的學校生活及未來職場的適應是有幫助的。雖然社交技巧對智障學生而言非常重要，但這方面的課程與教學卻是被忽略的 (洪麗瑜，2002 ; Sargent,

1998），有鑑於此，筆者於是邀請了三位中學特教班的教師共同撰寫本書。

至於智障學生的社交技巧訓練的目的為何，Gresham（1998）提出有四個向度是需要注意的，一是增進社交技巧的獲得，二是增進社交技巧的表現，三是降低對抗行為（competing behaviors），四是能類化及維持。因此，一個理想的社交技巧課程目標必須具備以上四個方面是較佳的。關於社交技巧課程與類化方面，綜合Knapczyk & Rodes（1996）、Rutherford（1997）和洪儂瑜（2002）等人提出的建議指出，在社交技巧課程發展應考慮個別化的需求，所發展出來的課程才是真正符合個別學生所需要的。此外，在教學方面，應該重視教學方法與教學內容的社會效度；在類化方面，要考慮學生所學的社交技巧內容是否可以應用到日常生活環境，課程與教學的內容是否考慮到教導學生類化，以上所述都是影響社交技巧教學成效的指標。

筆者曾訪問過高職特教班的教師（王欣宜，2003），根據訪談的結果指出，目前高職特教班的老師正式用於社交技巧課程教學的時間不多，大部分（80%）一星期只花1-4節課或不知道自己用多少時間在此方面的教學，但大部分（70%）的教師確認為這樣的教學及學生練習時間是不夠的。社交技巧課程或教學內容的來源都是教師自編，而自編的依據包括國小的生活倫理或健康教育課程、教育部的課程大綱、自行蒐集的坊間相關教材等。另外，大部分（70%）的教師在指導學生社交技巧後，都沒有給予相關的課後練習，可能因為這個原因，所以大部分的教師（80%）也認為學生社交技巧表現的類化情形不佳。

因此在編製智能障礙學生社交技巧課程時，這些因素都應加以注意，本書是從生態評量的觀點出發，且為考慮學生的需求，先編製適合的高職階段智能障礙學生的社交技巧課程綱要，再根據課程綱要編製社交技巧教學活動單元，以下為本課程的介紹。



第二節 課程介紹

壹 本課程適用對象

本課程適用對象為高職階段輕度智能障礙的學生，適用年級從高一至高三皆可，也可適用於高三到職場的轉銜。

貳 課程包含範圍

本課程包含社交技巧課程綱要與教學活動單元兩大部分，這兩部分所包含的領域及項目共分為以下五個部分：

一、教室學習領域

「專心聽老師說話」、「服從教師指令」、「盡力完成工作」、「主動詢問教師」，共四個單元。

二、與人溝通領域

「眼神接觸」、「傾聽」、「察言觀色」、「交談音量」、「與人交談」、「問問題」、「回答問題」、「輪流發言」、「正確覆述事情的能力」，共九個單元。

三、個人主動技巧領域

「使用禮貌字眼」、「打招呼」、「主動協助他人」、「關心朋友」、「主動尋求協助」、「與他人維持適當的空間與身體接觸」、「稱讚他人」、「批評他人」、「表達自我的感受」、「為自己的行為道歉」、「控制自己的情緒」、「控制自己的物欲」，

共十二個單元。

四、與他人互動技巧領域

「合作」、「接受他人讚美」、「加入他人活動」、「瞭解他人感受」、「接受他人批評」、「面對別人的嘲笑或憤怒」、「處理同儕給的壓力」、「拒絕別人」、「解決問題」、「與異性交談」，共十個單元。

五、工作社交技巧領域

「主動自我介紹」、「服從督導指令」、「主動打招呼」、「主動發問」、「與同事交談」、「主動協助同事」、「主動尋求協助」，共七個單元。

參 社交技巧課程綱要說明

課程綱要各領域的每一項目內容分為「領域名稱」、「項目名稱」、「技巧層次性」、「學習目標」（又分「教室內學習目標」、「類化目標」）、「注意事項」、「備註」等部分。其中「技巧層次性」是針對高職階段智障生，發展符合其生理年齡階段應具備之技巧，「學習目標」細分為兩種的原因，是希望除了達到教學目標外，也能強化學生的類化行為；「注意事項」則是筆者認為學生在學習該項行為時，應特別注意事項或如何增進學生學習的方法。

肆 本課程教學活動單元的教學步驟

本課程所呈現的方式為「教學活動單元」的形式，根據認知行為學派之理論，綜合綜合指導法、預備課程法以及直接教學法，並參考對高職特教班教師的訪談意見，所擬定之教學步驟如下：



一、引起動機

使用的方式包括藉由討論、演布偶劇的方式，引起學生的興趣及增強學生對該單元的認知層面。

二、說明學習的新技巧

解釋新技巧的意義，詢問或說明可以使用的情境。

三、教師的示範與學生練習

由教師及助理教師在預設情境中演練該項技巧，運用海報示範步驟。教師示範後，再由學生演練。

四、其他情境演練

由學生抽情境籤，指定學生或讓學生自由輪流演練所抽到的該項情境所應表現的該單元技巧。提醒學生應將海報所提之步驟內化成自我指導之語言。

五、回饋

教師與同學給予回饋，說明學生表現行為的優缺點，並配合學生適用的增強系統使用。

六、修正演練

根據學生需要，提供學生重複練習的機會。

七、複習與歸納

包括複習技巧步驟及家庭作業（學習單）的安排。

八、立即單元測驗

在每單元教學完成後，進行「社交技巧單元測驗」。

伍 本課程使用方式與注意事項

- 一、教師使用本課程時，在引起動機、說明新技巧、單元測驗內容等三方面，可參考本課程的課程綱要及教學活動單元的內容，也可根據課堂上的情況及學生需求做適當的微調。
- 二、教師使用本課程時，請根據生態評量的觀點，確定學生演練情境是否有修正或增添之必要，以確保教學內容更能符合學生生活情境。
- 三、教師在確定學生演練情境及演練內容時，可根據本書所附「社交技巧學習狀況評量表」作為設計之參考依據。

陸 本課程教學實驗結果

本課程曾以台中縣某高職特教班的13位高一學生為教學對象，進行為期12週的教學實驗，除實驗組外，同時設有控制組。兩組的學生在年齡、智力上皆做了統計控制。本教學實驗共進行了十九個單元，領域及單元名稱包括：

一、教室學習領域

主動詢問教師。

二、與人溝通領域

與人交談、問問題、回答問題、輪流發言。

三、個人主動技巧領域

使用禮貌字眼、打招呼、主動協助他人、主動尋求協助、關心朋友、稱讚他人、批評他人、表達自我感受。

四、與他人互動技巧領域

加入他人活動、瞭解他人感受、接受他人批評、面對別人的嘲笑或憤怒、處理同儕給的壓力、解決問題。

本教學實驗結果，由教師、家長及學生本人填寫的評鑑表與類化行為測驗結果皆顯示，接受教學實驗的學生在社交技巧上皆有進步，詳細的教學實驗結果可參考筆者之博士論文（王欣宜，2003）。此研究結果與中外許多研究結果相類似，都顯示社交技巧是可以教給學生的，而學生不論表現過多或過少的社交技巧都是缺陷，都需要介入處理（引自 Merrell & Gimpel, 1998）。