

Chapter 1

人類行為發展理論

關鍵焦點

1. 佛洛依德、艾瑞克森、皮亞傑關於人類發展的理論觀點，務必要有統整觀念，申論題經常出題。
2. 柯柏格的道德發展理論與季里根的女性主義理論之比較，請建立論述能力。
3. 生態系統理論，各系統的內涵，以及如何運用於實務案例，請預為準備。
4. 測驗題主要仍以人類行為發展的各個理論內容為主要出題方向。

申論題

Essay Question

- 一、在鄰居中，有兩位獨居的老榮民，年紀相仿，都歷經抗戰遷臺、失去配偶的生命經驗。王老先生開朗又樂於助人，李老先生卻陰沉又鬱鬱寡歡。人類行為與社會環境的理論中，有兩個理論都強調時間在發展上的意義，即生命週期理論（life cycles theory）和生活歷程理論（life course theory），請試用這兩個理論來解釋他們兩位年齡相仿、生命經驗類同，發展結果卻迥異的原因。在解釋過程中，若需要補足生命經驗的資料才能敘述者，請自行添加自己想像的敘事故事來填補說明，重點在說明兩個理論對於生命經驗的解釋之異同。（103年第一次專技社工師）

考
點
分
析

1. 本題命題一次考兩個理論，分別為「生命週期理論 (life cycles theory)」、「生活歷程理論 (life course theory)」，考生必須先就理論之內涵與相關概念加以論述鋪陳後，再加以應用解題為佳。
2. 其中「生命週期理論 (life cycles theory)」為常見之理論，考生在完整論述上應較可得心應手；但本次考題之「生命週期理論 (life cycles theory)」，在申論題是首次出題，要能完整論述，必須花心力準備，請考生藉本題建立完整概念以利申論之用。
3. 另「生命週期理論 (life cycles theory)」與「生活歷程理論 (life course theory)」，均為測驗題的熱門考點，請考生務必熟讀細節。

【解析】

生命週期理論 (life cycles theory)

1. 理論意涵

代表學者為Erik Erikson (艾力克森)，他將Freud的自我發展理論引申至外在環境對個體發展所產生的影響，提出「生命週期理論」。理論內涵說明如下：

- (1) 認為一個人在一生中經歷八大階段，每一個階都有其特殊的情境考量，各階段有其任務 (或需求)，及發展特徵，凡是能達成該階段的發展任務 (或滿足其需求) 就有良好的特徵。
- (2) 每一個階段如能成功的解決或轉化所面臨的生理或社會變遷所造成的危機事件，有良好的因應調適，會帶來生命之意義。
- (3) 各階段的危機 (crisis) 或重要關鍵期 (critical period) 造成個人許多不安、焦慮與壓力。

2. 生命週期的八個發展階段

- (1) 嬰幼兒期 (infancy)：基本的信任或不信任。
- (2) 幼兒時期 (early childhood)：自立自主或羞愧懷疑。

- (3)幼童遊戲期 (play age) : 進取創新或罪惡感。
- (4)學齡期 (school age) : 勤勞或自卑感。
- (5)青少年期 (adolescent) : 角色認同或混淆。
- (6)青年期 (young adulthood) : 親密或孤立關係。
- (7)中年期 (middle age) : 生產力或停滯。
- (8)老年期 (old age) : 統合或失望。

3. Erikson在「老年期」的生命週期理論～第八階段：整合或失望

Erikson的生命週期理論，老年期是處於第八個時期，亦是最後一個時期，其特徵為整合或絕望。Erikson認為老年期是對人生任務統合或失望的轉化階段，一個人的統合承諾高，自我的力量能提升，智慧也會提高。主要任務為「統（整）合」或「失望（絕望）」。說明如下：

(1)統合

- A. 定義：統合能力，是指一個人接受生命的任務及面對死亡的無怨無悔與無懼的能力，是將過去與現在的情況做一聯結而感到心滿意足的能力。
- B. 根據Erikson的理論，生命的最後階段涵蓋著統整 (integrity) 或絕望 (despair) 的心理危機，只有在深思熟慮其生命意義之後，才能獲得統整。
- C. 統整意味著一種接受個人生命任務以及面對死亡無懼的能力。老人擁有統整的感覺時，則會欣賞過去的生活。他們覺得這一生中已經達到了某一個至高的地位以及達到自我實現。
- D. 統整包含了整合自己的過去與現在，並對此結果感到心滿意足。為了經驗統整過程，老人必須將畢生的失敗、衝突與失望納入他們的自我形象。當我們的社會貶低老年人的價值時，這過程顯得更困難。社會上存在著許多對老年人的負面形象，使得老年人更難達到統整。

(2)絕望 (失望)

- A.定義：相對於統整的是絕望（失望）。絕望是個人對過去感到悔恨，也包含個人持續渴望做些不一樣的事情。
- B.當個人絕望地看待其不完整與未能得到滿足的生命時，即無法安然地接受死亡，可能尋死以結束悲慘的生命，或者相當害怕死亡，因為再也沒有機會去彌補過去的失敗，有些絕望的老人會試圖自殺。一個人對人生統合的態度或失望，全看個人在省思後對自己的接受度。
- C.有些高齡者平日率性而為，直到老年才開始反悔自己枉度一生，喪失良機，Erikson稱之為人生省思的絕望階段。特別是當年輕的一代或曾經共事的夥伴不再禮遇，年長者因而有強烈的自我貶低及沮喪之感，尤其因為生理的衰微。

4. 兩位獨居老榮民案例之分析：以生命週期理論為例

- (1)王老先生開朗又樂於助人，從生命週期理論分析，在此階段其對一生成就之檢討，進行回顧並接納自我人生，無論是經過抗戰遷台或失去配偶的重要事件發展，均能統整自我，對於一生所經歷的重要事件感到心滿意足，亦即如生命週期理論所述，因前一階段的順利完成發展任務，故肯定自我實現，而表現出正向的發展結果。
- (2)李老先生雖與王老先生有相同的年齡與經歷，但卻表現出陰沉又鬱鬱寡歡，以生命週期理論分析，其對自我一生成就之檢討並進行回顧，所表現出來的心理社會危機為「絕望」，主要係對過去感到悔恨，因為王老先生在年輕時投資失敗（本部分係自行補足生命經驗資料之範例），致使家庭負債，前個階段未順利完成發展任務，致使其在老年期回顧一生而對自我感到絕望，因而有陰沉又鬱鬱寡歡的行為發展。

生活歷程理論 (life course theory)

1. 理論意涵

在90年代以前，我們多使用生命週期 (life cycles) 的觀點來探討

人類行為的發展，1994年Carel B. Germain在發表的文章中指出，生活歷程（life course）理論從脈絡的、過程的及動力的角度來研究個人及家庭生命歷程的改變，更能協助助人者從鉅視面與微視面瞭解個人及家庭的發展取向。它所關心的不是一個人的行為及對自我的看法如何被其所扮演的角色所影響，還包括一個人行為角色所處的結構系統為何。相較於生命週期的觀點，生命歷程觀點將個人及家庭發展放置於文化與歷史的脈絡中檢視，更加看中人類的差異與多元。

2. 生命歷程的重要概念

- (1) 群體（cohort）：所謂的群體指的是一群生於同一歷史時間的人，他們以相同的順序及年齡在同一文化中經歷特定之社會事件。群體的大小會影響教育、工作及家庭生活之機會，而這些群體會發展出一些策略來適應他們所面臨的環境。不同的社會文化也會塑造出不同的群體面貌，例如：東西方國家的老人族群所面臨的環境就不盡相同，故在同一時期的群體，也可能因為文化、社經地位、教育程度的不同而展現不同的樣貌或經歷不同的社會事件。
- (2) 轉變（transition）：在生命歷程中，每個人都會經歷許多角色與功能的改變，所以，轉變指的是狀態的改變，而這些改變都與家庭生命歷程有關，例如：結婚、生子、離婚、隔代教養等，所以生命歷程的轉變象徵著前生活階段的結束，新階段的開始。另外，不同的時代會定義出不同的轉變時機，例如：老年或成熟的定義會隨時間而改變。此外，早期的轉變會藉由影響接下來的轉變而造成某些結果，而累積了一些優勢及劣勢。每一個轉變都可能引發壓力與緊張，不僅家庭的穩定與成員的角色受到影響，也包括了某些成員的加入或離開家庭系統。在Germain與Gitterman的壓力與適應理論中，轉變可視為發展性（標準化）的事件，即可預測的事件，隨著生命歷程的發展而逐步發生。
- (3) 軌道（trajectories）：不同的生命歷程的「轉變」，軌道是一個

人生活中長期的穩定與改變的模式，通常包含多重的轉變。個人與家庭都是活在中重面向中，也就是說，我們的生活是由不同的、彼此交互的軌道所組成，包括：居家生活、工作、學校、健康醫療軌道等，軌道間是環環相扣的。

(4)生活事件（life course）：生活事件指的是突然之間的改變，可能造成嚴重、永久性的影響。通常生活事件的發生會引發壓力、需要時間的調適，與「轉變」不同的是，生活事件是無法預期的、突發的，例如：意外、失業、死亡等，是非標準化的生活事件。

(5)轉捩點（turning points）：在生命歷程的軌道造成長期改變的生活事件稱之為轉捩點。生命歷程認為，軌道很少是順暢的、可預期的，在進展的過程中很可能中斷、不連續，轉捩點往往會造成軌道的轉向。以危機家庭隔代教養為例，隔代教養者「非預期地」承接了照顧孫子女的角色，新的角色很可能成為教養者的轉捩點，影響其接下來生命歷程的角色與生活模式，這樣的影響可能是正面的，也可能是負面的，及轉捩點可能導致生活脫軌，也有可能引導生活進入常軌。有三種類型的生活事件可被歸類為轉捩點：封閉或開放機會的生活事件、對一個人的環境造成長久改變的事件、改變一個人自我概念、信念或期待的事件。當然，決定事件是否為一轉捩點或與一個人對事件重要性的評價有最大的關係，即同樣的一件事，對A來說是造成改變的轉捩點，對B來說很可能沒有任何意義，這即是「個人自由的選擇機制」。

3. 兩位獨居老榮民案例之分析：以生活歷程理論為例

(1)王老先生在工作退休之後轉換生命的軌道，與其配偶一起主動參與社區志工服務，並未從社會撤退，因此即使在其配偶過世之生活事件，因其在生活中已有其他軌道之參與，使其能順利調整自我，持續參與社會活動與助人，而顯現出開朗又樂於助人的行為表現。

(2)李老先生與王老先生之年紀與生命經驗雖然相同，但其生命歷程

不同，致有不同的行為發展。李老先生在因早年投資失敗（本部分係自行補足生命經驗資料之範例）後，與配偶之間經常有對家庭財務上的爭執，使得夫妻間之衝突增加，除每日持續忙碌工作以還清債務外，再加上對於投資失敗的痛苦經驗盤據於腦海，使其心理對自我產生負面的轉捩點，因而其行為發展顯現出陰沉又鬱鬱寡歡的行為。

申論題

Essay Question

二、請問為何社會工作專業必須對「人類行為與社會環境」要有所認識？又社會工作者應該如何運用「多層面架構」於實務工作中。試舉一例詳細說明之。（103年第二次專技社工師）

考 點 分 析

1. 本題第一個考點為有關「為何社會工作專業必須對『人類行為與社會環境』要有所認識？」屬於基本提問，簡單易答。考點之處為Jose B. Ashford、Craig Winston LeCroy 著，張宏哲審閱，《人類行為與社會環境》，雙葉，第1章「評估社會功能的多層面架構」。
2. 本題第二個考點，明確指出係論述「多層面架構」，考生務必先對「多層面架構」作完整且清楚之論述，包括「多層面架構」之內涵及評估假設，作為論述第三個考點有關「試舉一例詳細說明之」之鋪陳架構。第二個考點之處為Jose B. Ashford、Craig Winston LeCroy著，張宏哲審閱，《人類行為與社會環境》，雙葉，第1章「評估社會功能的多層面架構」。
3. 本題第三個考點為「社會工作者應該如何運用『多層面架構』於實務工作中。試舉一例詳細說明之」，必須掌握的重點為：運用「多層面架構」於實務工作，並要考生「試舉一例」，且「詳細」說明之。亦即，案例之說明務必「詳細」，不可三言兩語帶過，且務必謹記在心，必須緊扣「多層面架構」之運用；換句話

說，考生須應用「多層面架構」之各項假設逐項解說案例，是奪取高分的不二法門。至於案例的選定，在Jose B. Ashford、Craig Winston LeCroy著，張宏哲審閱，《人類行為與社會環境》書中，從兒童期至老年期各階段，均有相關案例可供援引使用，編者已援引兒童期之案例並整理於解析中供考生參考。

4. 本題之「多層面架構」及其實務運用，考生只要用心準備一次，即可有清楚且完整的概念並取得佳績，請考生多加用心。

【解析】

一 社會工作專業必須對「人類行為與社會環境」要有所認識之原因

1. 什麼會影響我們的行為？什麼因素導致我們做出某些行為？是生理因素、心理特質或社會情境？而我們的反應又會如何？事實上，人類的行為是由身體、心理、社會情境等多重因素所造成的。人們時常會面臨來自於生理、心理或社會的需求，且須要有效的因應它，而對個人、家庭或團體需求有效因應的能力稱為「適應」(adaptation)。
2. 瞭解適應的過程對於專業的助人工作是十分重要的。「適應」強調的是一些能幫助實務工作者找出最能改善案主行為及因應外來需要或壓力的處理方式。在社會工作領域，「人類行為與社會環境」(Human Behavior and the Social Environment, HBSE)的學習，便是瞭解人類適應過程的最佳途徑。

二 「多層面架構」之內涵與評估假設

1. 「多層面架構」之內涵

人類行為是多層面的，為了對人類的整體功能進行瞭解，社會工作者須對人類的生活與經驗加以評斷，並將假設運用到每個基本層面及其潛在功能。茲將評估人類行為社會功能的「多層面架構」從

「生物生理層面」、「心理層面」、「社會層面」，說明如下：

(1) 生物生理層面 (biophysical dimension)

生物生理層面的架構包括生化系統、細胞系統、器官系統與生理系統。此層面關注個人生理的成長與發展，這些系統的功能是指生理成分間在能量上達到互動的平衡。此層面中任何的改變都會造成其他層面在系統內外的改變，因此，此層面需同時考慮到可能影響案主行為的生理危機。

(2) 心理層面 (psychological dimension)

心理層面指的是個人心理功能系統，其中一些功能幫助個人達到需求的滿足。心理功能包括：資訊處理過程、認知發展、溝通、態度、情緒、規則、規範、社會認知和心理危機等。

(3) 社會層面 (social dimension)

社會層面是指社會關係的人際或團體的互動系統。社會關係、團體系統包含家庭、其他支持系統、同性戀關係、文化團體及其他社會脈絡，如教會、政黨、學校和健康照顧機構，以及醫療福利機構等。

2. 「多層面架構」之評估假設

(1) 生物生理的假設

生理或生物的假設，認為案主功能是由生物的因素所引發，如自主神經系統、神經系統、藥物之生理依賴及對環境之生理反應。社會工作者應對案主生理狀況有所瞭解，並對案主病史進行評估，其中包括疾病、神經損傷、生理損傷、近期生理狀況與治療史，案主的問題可能與這些生理因素有直接或間接的相關。說明如下：

A. 生物生理的成長和發展

(A) 出生前的成長和發展：評估的考量包括母親懷孕時的營養情形、父親的健康情形、懷孕時間、懷孕時母親藥物濫用情形、懷孕時的併發症；家庭遺傳病史、基因與染色體是否異常、嬰兒出生時的生理缺陷（如唇顎裂、心臟缺陷）。

(B)案主的過去發展史：評估的考量包括案主何時走第一步、說第一個字、自己就食、穿衣、自行如廁、初經來臨、初次夢遺及性徵的發展情形。

(C)案主的一般健康情形：評估時的考量包括體重的穩定性、月經週期、睡眠週期、身體活動與營養的狀況、外顯的身體障礙、物質使用情形，如香菸、酒精、藥物；同時評估案主的外貌（是否與其年齡符合）；以及案主執行日常生活的能力。

B.生物生理危機：一般健康情況，包含主要器官系統的問題。評估的考量包括家族病史（如心臟病、呼吸疾病、癌症、糖尿病）、近親的健康情形、近親死因及死亡年齡、案主過去與現在的健康情形、目前是否顯示了任何疾病的症狀。

(2)心理的假設

評估時須考量到許多相關的心理假設，其中有許多資料蒐集的方法，社會工作者通常會使用個案或家庭會談。除了傳統心理社會面談外，亦可運用半結構式的訪問、心理測驗、行為觀察、人格測驗及其他可迅速評估的工具、案主的問題可能與以下關鍵因素相關：

A.發展認知和資訊處理：案主注意力的時距、記憶、專注力與抽象思考的能力：評估的考量包括案主維持注意力的時間、完成合於年齡任務的能力、記憶力等。

B.案主學習能力和表現：評估的考量包括學校表現、解決問題的能力、洞察力（insight）、反應力等。

C.溝通：案主語言能力和語彙：評估的考量包括雙語能力、所使用的語言、語彙與非語言的自我表達能力。

D.態度與情緒

(A)案主的自我知覺：評估時須考量個人的正負面的知覺、認為他人對自己的看法、比較對自己與他人的期望。

(B)案主的情緒反應：評估時須考量案主情緒反應上的外顯與極端程度，如生氣、傷心與挫折。