

刑事訴訟主體與訴訟關係人

壹 命題焦點

訴訟主體包含審判之法院、起訴之檢察官或自訴人、及被訴之被告。此等三者在訴訟程序上居於何種地位，各擁有如何之權力、權利與義務？刑事訴訟法有何規定以建立實現公平審判理念之刑事訴訟程序（如迴避制度）？

另外參與訴訟之關係人中，輔佐人、代理人與辯護人，厥為重要。三者於訴訟程序中具備如何之功能？究屬強制或任意選任（目的為何）？有無選任之限制？渠等各得行使何項職權？包括三者之區別比較，均為命題要點所在。

貳 體系架構

檢察官（當事人、偵查主體）之任務與義務（2-1）

一、任務

- (一) 實施偵查
 - 1. 指揮偵(調)查：§228 I、II
 - 2. 篩選案件（退案審查制）：§231-1
 - 3. 擔保未來審判之客觀性與正確性
- (二) 提起公訴：認被告有犯罪嫌疑者（法院本於控訴原則受其拘束）：§251
 - 1. 於審判期日出庭：§280、§379
 - 2. 陳述起訴要旨：§286
 - 3. 聲請調查證據：§163 I
- (三) 實行公訴
 - 4. 詢問：§163 I
 - 5. 詰問：§166 I
 - 6. 辯論證據證明力：§288-2
 - 7. 事實與法律辯論：§289
- (四) 協助自訴：§330
- (五) 擔當自訴：§332

檢察官（當事人、偵查主體）之任務與義務（2-2）

- (六) 提起救濟 —
 - 1. 上訴：§344 I、III、§347
 - 2. 抗告：§403 I
 - 3. 準抗告：§416 I
 - 4. 再審：§427、§428 I
 - 5. 非常上訴：§441、§442
 - (七) 指揮執行：§457 I
- 二、義務
- (一) 法定義務 —
 - 1. 偵查法定：§228 I、§336 II
 - 2. 起訴法定：§251 I
 - 3. 不起訴法定：§252、§255 I 其他法定理由
 - (二) 客觀義務 —
 - 1. 注意有利及不利被告情形：§2
 - 2. 為被告利益上訴：§344 III
 - 3. 為被告（受判決人）利益聲請再審：§427 ①
 - 4. 為被告利益非常上訴：§441、§447 I ①但、II

被告之權利與義務（2-1）

- 一、權利
- (一) 聽審權 —
 - 1. 請求資訊權 §33
 - 2. 請求表達權
 - 3. 請求注意權
 - (二) 辯護權：§27 I、§31 I
 - (三) 在場權 —
 - 1. 法律依據：§150 I、§168-1 I、§206-1 I、§214 II、§219-6 I、§248 II，§281 I
 - 2. 違反效果：§379 ⑥
 - 3. 例外情形 —
 - 許用代理人：§36
 - 不待被告陳述案件
 - (四) 聲請調查證據權：§163 I、§163-2
 - (五) 對質、詢問與詰問權：§97、§163 I、§166、§184 II
 - (六) 救濟權 —
 - 1. 異議權：§288-3 I
 - 2. 上訴權：§344 I
 - 3. 抗告權：§403
 - 4. 準抗告權：§416 I
 - 5. 聲請再審：§427

被告之權利與義務 (2-2)

- (七) 緘默權：§95 ②、§156IV
- (八) 自由陳述權：§95 ②、§98、§156 I

二、義務

- (一) 到場義務：§71、§71-1、§75
- (二) 忍受強制處分義務
- (三) 對質義務
 - 1. 被告對質：§97
 - 2. 證人對質：§184 II

刑事訴訟法對被告正當法律程序之保障 (2-1)

- 一、告知義務之踐行 (§95)
 - (一) 緘默權 (§95 ②、§156IV)
 - (二) 自由陳述權 (§95 ②、§98、§156 I)
 - (三) 辯護權 (§95、§27、§33)
 - (四) 請求調查有利證據權 (§2、§95 ④)
 - (五) 罪名及犯罪嫌疑 (§95 ①) 如有變更應再行告知

二、不正訊問方法之禁止 (§98) 與夜間詢問之禁止 (§100-3 I)

三、訊(詢)問筆錄全程錄音必要時錄影 (§100-1 I、§100-2)

四、 (§248 I，辯護人於偵查中不得為之)

五、 (§156 I、§158-2、§158-3、§158-4) 證據排除法則

六、偵查不公開原則 (§245 I)

- 七、偵(調)查程序之辯護權
 - (一) 選任權 (§27)
 - (二) 在場權 (§101 III、§101-1 II、§245 II)
 - (三) 陳述意見權 (§245 II)
 - (四) 交通權 (§34)
 - (五) 聲請調查證據權 (§163 I)

八、禁止先行傳訊之保障 (§228 III)

九、訴訟條件保護 (§252 ②～④、§302 ②～④)

十、審判程序之防禦權

- (一) 告知義務踐行 (§95)
- (二) 辯護權
 - 1. 選任權 (§27)
 - 2. 在場權 (§271 I)
 - 3. 交通權 (§34)

刑事訴訟法對被告正當法律程序之保障（2-2）

- (二)辯護權 —
 - 4. 閱卷權（§33）
 - 5. 陳述與辯論權（§163Ⅲ、§288-2、§289）
 - 6. 聲請調查證據權（§163Ⅰ）
 - 7. 詰問權（§166）與詢問權（§163Ⅰ）
 - 8. 上訴權（§346）
- (三)指出有利證明方法（§161-1、§288-1Ⅱ）
- (四)聲請調查證據權（§163Ⅰ）
- (五)對證據意見陳述權（§163Ⅲ、§288-1Ⅰ）
- (六)詢問詰問與對質權（§97Ⅰ、§163Ⅰ、§166、§169）
- (七)聽審權（§271Ⅰ）
- (八)證據證明力與事實法律之辯論權（§288-2、§289）
- (九)最後陳述權（§290）
- 十一、救濟權 —
 - (一)異議權：§288-3Ⅰ
 - (二)上訴權：§344Ⅰ
 - (三)抗告權：§403
 - (四)準抗告權：§416Ⅰ
 - (五)聲請再審權：§427
- 十二、一事不再理原則（§302 ①）

被告辯護人之類型（2-1）

一、指定辯護

- (一)意義：指定辯護者，由審判長指定公設辯護人或律師代被告而為辯護，否則即屬判決當然違背法令（§379Ⅰ ⑦）
 - 1. 所犯最輕本刑為三年以上有期徒刑，或高等法院管轄之第一審之案件，被告或其法定代理人、配偶等未經選任辯護人者。（§31Ⅰ前段、Ⅳ）
 - 2. 被告因智能障礙，無法為完全之陳述，於偵查或審判中未經選任辯護人者。（§31Ⅰ中段）
 - 3. 低收入戶被告未選任辯護人而聲請者。（§31Ⅰ後段）
 - 4. 其他審判案件，審判長認為有必要者。（§31Ⅰ後段）
 - 5. 前述案件選任辯護人於審判期日無正當理由而不到庭者，審判長得指定公設辯護人。（§31Ⅱ）
- (二)種類 —
 - 三

被告辯護人之類型 (2-2)

(二)種類

6. 依公設辯護人條例第二條第一項之規定，除依刑事訴訟法第三十一條第一項規定，已指定公設辯護人者外，被告得以言詞或書面聲請法院指定公設辯護人為其辯護。
7. 依公設辯護人條例第二條第二項之規定，被告因無資力選任辯護人而聲請指定公設辯護人者，法院應為指定。
8. 協商刑度逾六個月且未受緩刑宣告而被告未選任時。
(§455-5 I)

二、選任辯護

(一)意義：由被告、犯罪嫌疑人或其法代、配偶、直系或三等親內之旁系血親、家長、家屬選任辯護人為被告辯護。

(二)種類

1. 被告得隨時選任辯護人，犯罪嫌疑人受司法警察官或司法警察調查者，亦得選任辯護人。(§27 I)
2. 被告或犯罪嫌疑人之法定代理人、配偶、直系或三等親等內旁系血親或家長、家屬得獨立為被告或犯罪嫌疑人選任辯護人。(§27 II)
3. 每一被告，選任辯護人不逾三人。(§28)

三、強制辯護

(一)意義：又稱必要辯護，乃依刑事訴訟法規定，於審判中之特定案件應有辯護人於審判期日出庭為被告辯護，否則判決即屬當然違背法令 (§379 I ⑦)

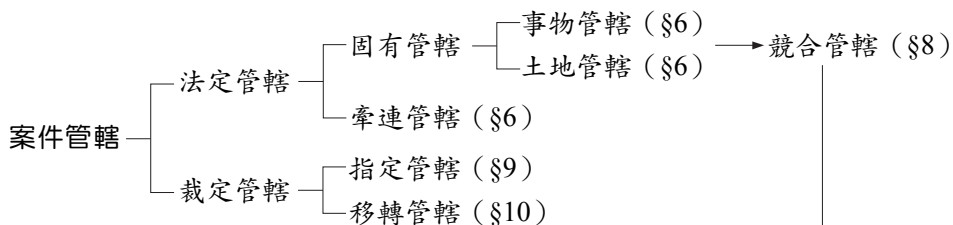
(二)種類

1. 法定最輕本刑為三年以上有期徒刑之案件，於審判中未經選任辯護人者。(§31 I 前段)
2. 高等法院管轄之第一審案件，於審判中未經選任辯護人者。(§31 I 前段)
3. 被告因智能障礙無法為完全之陳述，於偵查中及審判中未經選任辯護人者。(§31 I 中段)
4. 不論起訴書或下級審判決所引用之法條或上級審法院之認定見解，只須其一認屬強制辯護案件，即應強制辯護。
5. 協商之刑度逾六個月時且未受緩刑宣告而被告未選任時。
(§455-5 I)

辯護人、輔佐人與代理人之綜合比較

	辯護人	輔佐人	代理人
適用對象	被告、犯罪嫌疑人	被告、自訴人	被告、自訴人、告訴人
目的	法律與事實上之防禦	事實上之攻防	代為訴訟行為
選任方式	提出委任書狀	書狀或言詞陳明	提出委任書狀
選任權人	§27 II	無限制規定	被告、自訴人、告訴人
被選任人之資格	律師或經審判長許可之非律師	§35	律師或經審判長或檢察官許可之非律師，自訴代理人限律師。
時期	偵查、審判中	偵查、審判中	偵查、審判中
人數限制	三人	無限定規定	三人
偵查中選任之效力	不及於審判中	無此問題	不及於第一審
行使方式	以自己名義	以自己名義	以本人名義
適用案件	無限制規定	無限制規定	被告之代理人：§36 自訴人與告訴人之代理人：任何案件
權限	有閱卷權（限審判中及交通權、詰問權（限審判中））	得為本法所定之訴訟行為並陳述意見（限審判中，偵查中僅有在場權）	有閱卷權（告訴代理人偵查中無，審判中有），詰問權（告訴代理人無）、且無交通權。

普通法院管轄權體系



競合管轄之處理

	1	2	3	4	5
繫屬時點	先，後	先，後	先，後	先，後	先，後
第一次判決 時點	先，後 (5.1) (6.1)	先，後 (5.1) (5.30)	後，先 (5.30) (5.1)	後，先 (5.30) (5.1)	後，先 (6.1) (5.1)
確定時點	先，後 (5.30) (6.30)	先，後 (6.1) (6.30)	先，後 (6.5) (6.30)	後，先 (6.30) (6.1)	後，先 (6.30) (5.30)
不得為審判 法院應為之 合法判決	免訴 (§302 ①)	不受理 (§303 ②⑦)	不受理 (§303 ②⑦)	不受理 (§303 ②⑦) ↓	免訴 (§302 ①) ↓
				釋字 168 號	釋字 47 號

參 基本概念

彈劾主義控訴原則下，刑事訴訟結構之三面關係包含法院、控訴人（檢察官或自訴人）與被告，故此三者即為刑事訴訟之主體，其中法院並為審判程序主體，檢察官則為偵查程序主體，同時亦確認被告不論在偵查或審判程序均居於主體地位而非訴訟客體，若非如此，將嚴重影響被告訴訟防禦權與實質正當法律程序所保障之權利。

承上所述，偵查程序之主體為檢察官，至偵查程序中受檢察官指揮從事犯罪調查與證據蒐集之輔助機關則有檢察事務官與司法警察(官)。

不論法院、檢察官、檢察事務官或司法警察(官)，均屬實施刑事訴訟程序之公務員，故應負有客觀性義務，即依本法第二條第一項所稱「實施刑事訴訟程序之公務員，就該管案件，應於被告有利及不利之情形，一律注意」。

除此，尚參與刑事訴訟程序而地位較為重要者有辯護人、代理人與輔佐人，因渠等非屬訴訟主體，故以訴訟關係人稱之。其中辯護人乃具有專業法律知識，為被告利益存在，協助被告於訴訟程序中為事實與法律防禦之人。代理人則為受本人（被告，告訴人，自訴人）委任，於訴訟程序代本人為訴訟行為之人。輔佐人係與被告或自訴人具一定關係，於審判程序中輔佐被告或自訴人為訴訟行為暨陳述意見之人。

肆 名詞解釋**1. 實施刑事訴訟程序之公務員：**

係指司法警察、司法警察官、檢察事務官、檢察官、辦理刑事案件之法官而言。

2. 當事人：

係指以自己名義提起刑事訴訟，請求國家確定具體刑罰權之存否及範圍之人與其相對人，在訴訟上實施攻擊，或承擔訴訟結果，實施防禦之主體；刑事訴訟法上之當事人乃指檢察官、自訴人及被告。

3. 被告：

係指有犯罪嫌疑而被偵審者而言。

4. 檢察官：

乃代表國家行使犯罪追訴權者。

5. 自訴人：

我刑事訴訟法，兼採私人追訴主義，故許犯罪之被害人，得為原告提起自訴，以行使犯罪之追訴權。

6. 管轄：

係指依據法律之規定劃定具體審判權行使之界線，依其種類得分為法定管轄、裁定管轄、審級管轄與地域管轄，其中法定管轄又得分為事物管轄與土地管轄兩者。

7. 第一審管轄權：

係指依法律規定，定第一審法院審判案件之範圍，屬事物管轄。

8. 事物管轄：

以刑事案件所犯之罪名不同，而定各級法院管轄刑事案件之範圍也。

9. 土地管轄：

乃以土地區域與訴訟案件間之關係，定案件管轄之標準也。

10. 牽連管轄：

案件依土地管轄或事物管轄之規定，各法院皆各俱管轄權，各別審判。但案件之間因具有牽連關係，基於訴訟經濟之考量，得合併由案件相牽連關係數法院中之一法院管轄審判。

11. 合併審判：

指數個同級或不同級之法院對於相牽連之數個案件，除其中原有管轄權者外，更就屬於他法院管轄之案件，一併定為有管轄權，合併於同一訴訟程序上為審理判決。

歷屆試題

Ch.3 刑事訴訟之結構

- () 1. 甲和乙一起殺害丙，檢察官並未發現乙為共同正犯，僅對甲提起公訴，則： (99 司五)

(A)法院仍得對乙加以審判 (B)甲和乙為共同被告
(C)視為乙亦已被起訴 (D)法院僅得對甲加以審判

控訴原則之不告不理，參見§266。

- () 2. 下列何者不是我國刑事訴訟法之特徵？ (96 司五)

(A)不告不理 (B)糾問制度 (C)當事人對等 (D)審檢分立

我國採彈劾主義（控訴原則），兩造對等，審檢分立。

Ch.4 刑事訴訟法之效力

- () 1. 我國刑事訴訟法對於下列何人無法適用？ (95 司五)

(A)具有外國國籍而在我國領域內犯罪之外國人
(B)犯非軍法之罪之現役軍人
(C)在我國領域內犯罪之現任外國使節
(D)在我國領域內犯罪之本國國籍之人

(C)具豁免權。

Ch.5 刑事訴訟主體與訴訟關係人

- () 1. 下列何種犯罪案件，第一審管轄權屬於地方法院？ (99 司五)

(A)妨害國交罪 (B)妨害公務罪 (C)外患罪 (D)內亂罪

參見§4。

- () 2. 每一刑事被告選任辯護人，不得逾幾人？ (99 司五)

(A)二人 (B)三人 (C)五人 (D)無限制

參見§28。

- () 3. 下列何者不是相牽連之案件？ (98 司五)

.....
1.(D) 2.(B) 3.(C) 1.(B) 2.(B) 3.(D)

- (A)某甲分別殺死某乙和竊取某丙之汽車
(B)某甲和某乙共同殺死某丙
(C)某甲和某乙各自駕車卻同時在同地點過失將某丙撞死
(D)某甲告某乙竊盜，某乙反告某甲誣告

參見§7 ①。(B)數人共犯一罪，參見§7 ②。(C)同時犯，參見§7 ③。(D)非§7 ④之案件。

- () 4. 刑事訴訟法規定，每一被告選任辯護人之人數以多少人為限？(98 司五)
(A)一人 (B)二人 (C)三人 (D)無限制

參見§28。

- () 5. 公訴程序中，當事人是指何人？(97 司五)
(A)檢察官與被告 (B)法官與被告 (C)告訴人與被告 (D)檢察官與法官

法官與告訴人非當事人，參見§3。

- () 6. 內亂罪與外患罪，其第一審管轄權是屬於那一級的法院？(97 司五)
(A)地方法院 (B)地方法院合議庭
(C)高等法院 (D)最高法院

參見§4，屬事物管轄。

- () 7. 刑事訴訟程序中每一被告最多可以選任幾位辯護人？(97 司五)
(A)一位 (B)二位 (C)三位 (D)四位

參見§28。

- () 8. 被告有數辯護人者，文書之送達應如何處理？(97 司五)
(A)送達給其中一位辯護人即可 (B)分別送達給該數位辯護人
(C)逕行登報公示送達即可 (D)無須送達給辯護人

參見§32。

- () 9. 刑事案件，關於強制辯護之規定，下列敘述，何者為不正確？(96 司五)
(A)因智能障礙無法為完全之陳述的被告，於偵查中未選任辯護人時，檢察官毋庸指定律師為被告辯護
(B)強制辯護之規定，於第三審程序不適用之
(C)強制辯護案件，無辯護人到場，亦得宣示判決